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**PREFAZIONE**

Seguendo le indicazioni riportate nella traccia, è stato svolto il Progetto 1.

Il codice è disponibile su GitHub al seguente link: https://github.com/Zaimokuza/EX2IA19.git

Nella realizzazione del progetto è stato utilizzato esclusivamente codice scritto dagli autori, presente nelle librerie standard di o fornito sul sito GitHub del corso.

Per riferirsi agli elementi richiesti dalla traccia durante questa relazione si utilizzerà la stessa nomenclatura presente nella traccia del progetto.

I file e costituiscono un variegato insieme di esempi di casi di utilizzo del codice scritto.

Il progetto è stato sviluppato sulla base dei moduli forniti a lezione contenuti nella cartella . Tra i file presenti nella cartella principale, implementa l’algoritmo come metodo di una classe figlia della classe astratta vista a lezione. L’algoritmo è basato sul codice del metodo , rappresentante una visita generica. La frangia F della visita è una coda con priorità gestita in tramite una classe che ne seleziona un’implementazione tra le tre contenute nella cartella .

costruisce un grafo non orientato, connesso e pesato sui vertici avente il minimo numero di nodi possibili, lasciando a l’onere di inserire all’occorrenza eventuali archi aggiuntivi.

Tra le classi contenute nella cartella 𝐿𝑖𝑏𝑟𝑒𝑟𝑖𝑒, sono state apportate modifiche solo in PQbinomialHeap.py, nel quale è stato innalzato, nella riga 78, il valore di a fini di testing.

**SCELTE IMPLEMENTATIVE**

Nei paragrafi successivi verrà analizzato nel dettaglio il codice della classe in relazione alla sua classe madre, alla classe e a quello delle strutture dati che implementa.

Essendo figlia di una classe astratta, sono stati implementati tutti i metodi astratti presenti in con l’eccezione di che è stato ignorato in favore di un metodo in grado di gestire un grafo pesato sui vertici tramite una classe in possesso di un attributo .

Nel costruttore della nuova classe grafo è presente un attributo che gestisce gli archi mediante liste di adiacenza. Le liste di adiacenza sono state scelte in quanto consentono la visita di un grafo in tempo lineare , in cui rappresenta il numero di archi e il numero di nodi presenti nel grafo. I metodi e aggiungono e sottraggono elementi a tali liste andando a modificare le liste di adiacenza sia della testa che della coda dell’arco. Questa doppia operazione si rende necessaria perché il grafo da gestire non è orientato. Ne consegue che in ogni momento sono presenti nelle liste di adiacenza elementi, che occupano spazio .

Data la natura della gestione degli archi, la classe non possiede un tipo di dato , come richiesto dai metodi e , ma si affida a contenenti testa e coda dell’arco. Si noti che l’implementazione di restituisce solamente elementi, inserendo nella lista che viene ritornata soltanto la prima tra le due istanze di uno stesso arco.

Il metodo si occupa di implementare la visita richiesta dalla traccia. Scandisce in la lista dei nodi per trovare quello con priorità maggiore, con il quale inizializzerà la coda con priorità F. Le implementazioni delle code con priorità presenti in mantengono come primo valore la chiave minima presente al loro interno. Dato che, al contrario, il metodo deve estrarre il massimo ad ogni iterazione del suo ciclo , durante l’inserimento in coda invertiamo il segno del peso del nodo, che usiamo come chiave. Il ciclo è scritto seguendo la stessa logica della visita generica presente in : viene iterato finché la frangia F non si svuota, seguendo un sistema di marcatura in nodi , , ed . Un nodo viene aperto quando è estratto come minimo dalla coda con priorità e considerato immediatamente dopo, con il suo inserimento nella lista e nell’insieme . In viene mantenuto l’elenco ordinato dei nodi incontrati compiendo le estrazioni dalla coda, mentre in è mantenuto lo stesso insieme di elementi ma in modo disordinato; questo consente, alla riga 157, di verificare la marcatura di in tempo . Scorrere la lista avrebbe, invece, richiesto un tempo . L’ di riga 155 velocizza l’esecuzione del ciclo nell’evenienza in cui tutti i nodi siano già stati visitati o inseriti nella coda, saltando la ricerca di un nodo adiacente a quello appena estratto dalla coda che possa esservi inserito.

Il costo del metodo appena studiato risulta come la somma di operazioni di estrazione del massimo dalla coda con priorità e operazioni compiute dal ciclo for nell’iterazione dei nodi adiacenti al massimo. In altre parole:

Ne deriva che la scelta della coda con priorità riveste un ruolo non indifferente nel costo asintotico della visita. Segue una tabella che riassume i costi asintotici delle operazioni compiute per l’estrazione del massimo per ognuna delle tre code con priorità presenti in .

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  | = O(log (n)) |
|  |  |  |
|  |  |  |

Il caso ideale studiato per il quale il costo della visita sarebbe stato lineare in è rappresentato dall’evenienza in cui sia che si possano eseguire in tempo ammortizzato .

Una seconda tabella riassume i costi di tutti i metodi implementati nella classe :

|  |  |
| --- | --- |
| **Nome Metodo** | **Costo** |
|  |  |
|  | / |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**RISULTATI SPERIMENTALI**

Gli esperimenti sono stati condotti utilizzando le ultime versioni disponibili di (versione 2018.3.3) e dell’interprete di (versione 3.7.2).